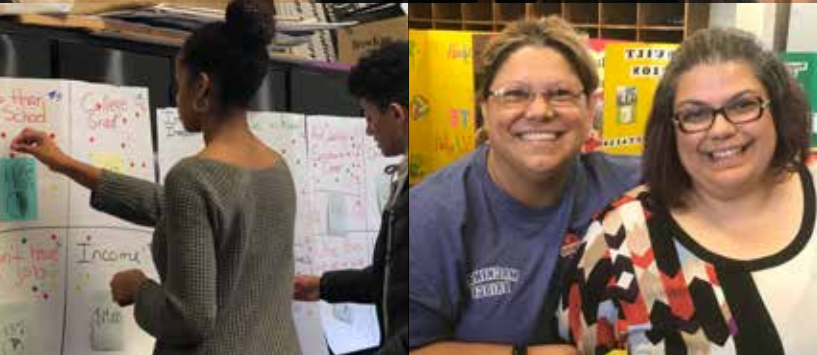




DECIDIMOS DETROIT



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (PB)
EN EL VECINDARIO QUE RODEA EL
CLARK PARK (PARQUE CLARK)

EVALUACIÓN DEL PROCESO Y LOS RESULTADOS
Informe de Noviembre 2018

UNA INICIATIVA DE
Invest Detroit

EVALUADOR EXTERNO
Mission Lift
Janet Ray, LMSW
Maria Schmieder, LLMSW

INVEST  DETROIT



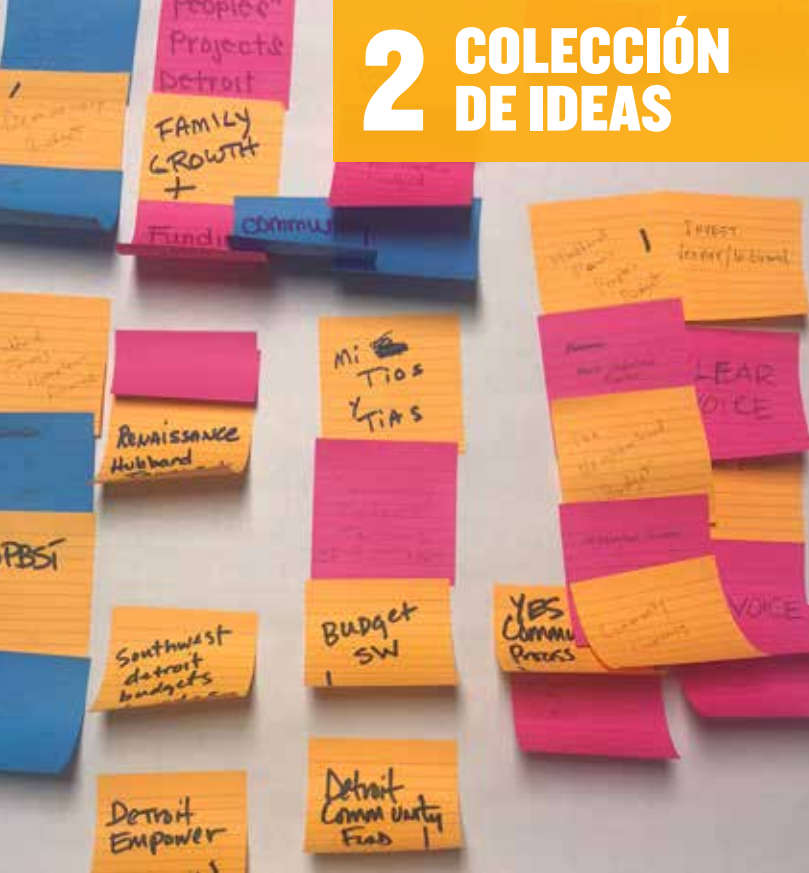


**DECIDIMOS
DETROIT**

EL VIAJE



1 PLANIFICACIÓN DEL PROCESO



2 COLECCIÓN DE IDEAS

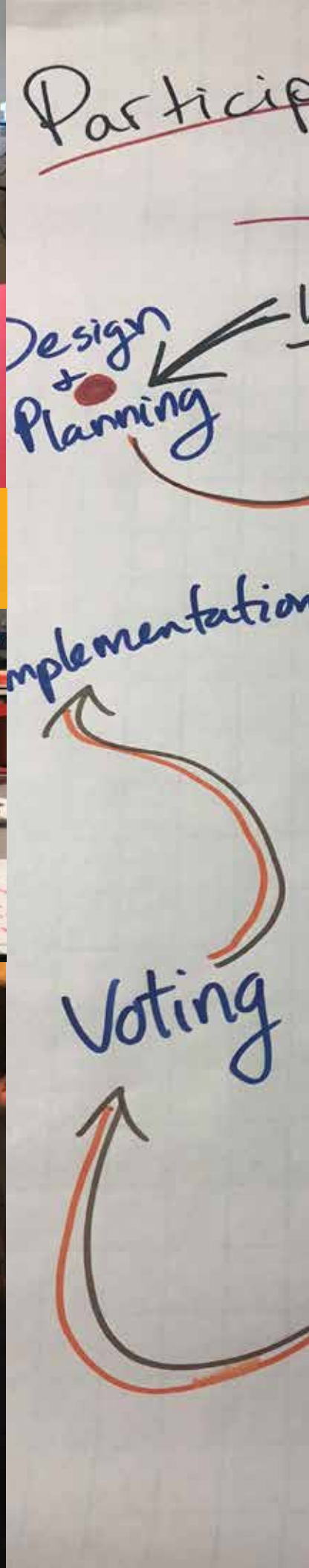




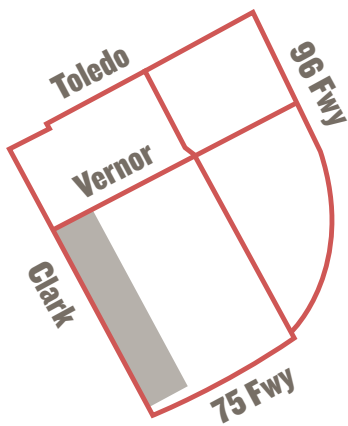
3 DESARROLLO DE PROPUESTAS



4 VOTACIÓN DE PROPUESTAS



ANTECEDENTES DEL PROYECTO



TEMAS MAYORES DEL PROCESO

1. Formando Confianza
2. Comunicación y Expectativas
3. El Poder de La Gente
4. Involucramiento de La Ciudad
5. Equidad
6. Compromisos Civiles y Políticos

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (PB) ES UN PROCESO DEMOCRÁTICO E INNOVADOR EN LO CUAL RESIDENTES DECIDEN DIRECTAMENTE COMO GASTAR UNA PARTE DE UN PRESUPUESTO PÚBLICO.

en asociación con la Ciudad de Detroit, Invest Detroit (Invertir Detroit) alberga el Strategic Neighborhood Fund (Fondo de Vecindarios Estratégicos) para apoyar la revitalización de los vecindarios de Detroit. En 2018, Detroit lanzó un proceso piloto de PB con \$250,000 en fondos para gastar en proyectos públicos de infraestructura en el vecindario que rodea el Clark Park (Parque Clark). Este informe es un esfuerzo colectivo para levantar las voces de los residentes, jóvenes, y otras partes interesadas de la comunidad mientras probaron el Proceso de Presupuesto Participativo (PB) en Detroit, Michigan. Este proceso y la evaluación de resultados dan a los residentes poder, y crean equidad intencionalmente dentro de las partes interesadas de la comunidad. Por lo cual el proceso y la evaluación fortalecen la capacidad de los residentes y pone más poder en sus manos debido al diseño participativo que crea una “nueva manera” de toma de decisiones. Un elemento clave de esta evaluación es hacer escuchar las voces de los residentes. Entonces, el informe incluye citas de residentes por todas partes para representar la intencionalidad de inclusión y equidad. El ámbito del informe no cubre la fase de implementación.

RESULTADOS CLAVE

Los resultados anticipados del proyecto PB eran vecindarios prosperando e inclusión. Feedback de los residentes y temas comunes que surgidos que incluyen: formando confianza, comunicaciones y expectativas, el poder de la gente, involucramiento de la ciudad, equidad, y compromisos civiles y políticos.

FORMANDO CONFIANZA

Este proceso PB trajo residentes y partidos interesados juntos para colaborar en asuntos que les impactaron. Invest Detroit hizo un esfuerzo intencional (es decir: ubicación de reuniones, facilitadores independientes) desde el principio para formar confianza entre residentes, negocio local, organizaciones comunitarias, y la ciudad.

COMUNICACIÓN Y EXPECTATIVAS

Comunicación que es constante y claro era un desafío continuo. Liderazgo debe proveer mejores explicaciones de las especificaciones del proceso PB (es decir: por qué fronteras fueron elegidos) y las expectativas de los voluntarios, tanto como más comunicación regular durante el proceso.

EL PODER DE LA GENTE

El comité directivo tenía 42 miembros, con 10 a 12 que asistieron las reuniones con regularidad. Mientras 17% de todos los residentes participaron en alguna manera, el proceso necesitaba más voluntarios en cada fase.

INVOLUCRAMIENTO DE LA CIUDAD

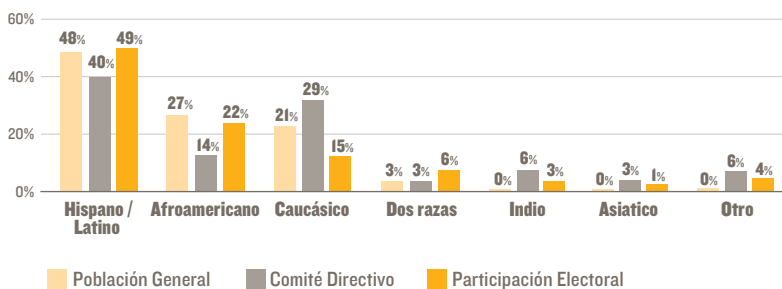
Un gran beneficio del proceso PB fue el involucramiento de una funcionaria electa de confianza quien comprende procesos de la base que son dirigidos por residentes debido a su habilidad de acoplar los departamentos de la ciudad. Por ejemplo, ella podía apalancar los recursos de su oficina para apoyar el proyecto y rápidamente acoplar otros departamentos de la ciudad que eran relevantes.

EQUIDAD

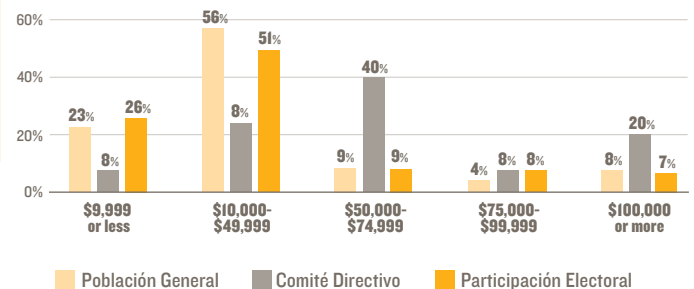
Para asegurar que el proceso representaba la comunidad con exactitud y equidad, el comité directivo hizo un esfuerzo intencional (por manera de discutir sobre disparidades) en cada fase del proceso para ser inclusivo de los grupos subrepresentados. El comité directivo y evaluador rastrearon datos demográficos por todo el proceso para compararlo con los demográficos de la población (utilizando datos del censo EE.UU.) e identificar grupos subrepresentados. Ellos observaron que Afroamericanos, jóvenes, y personas de bajos ingresos estaban subrepresentados desproporcionadamente en las primeras fases del proceso y en el comité directivo. El esfuerzo a alcanzar más que lo normal resultó en mayor participación de votantes entre los grupos subrepresentados quienes no estaban originalmente involucrados al principio del proceso.

Las maneras de alcanzar más personas que atrajeron los mayores participantes incluyeron reuniones y votación donde la gente reunieron de forma natural (escuelas, iglesias, bibliotecas), boca a boca, e ir de puerta en puerta. Entre votantes, 30% supieron de la votación gracias a la escuela, 20% gracias a una visita a su casa, y 19% gracias a un amigo o pariente. Había más participación electoral de grupos subrepresentados porque las ubicaciones de reuniones y votación (puestos de votación móviles) eran elegidos estratégicamente en áreas donde vivían poblaciones específicas.

Raza / Etnicidad



Ingreso Familiar



CASI LA MITAD (47%) DE PARTICIPANTES PB NO ESTABAN INVOLUCRADOS EN COMPROMISO CÍVICO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES. ENTONCES, EL PROCESO PB HA AYUDADO A INVOLUCRAR OTRAS PERSONAS QUE POR LO NORMAL NO PARTICIPANTES A AYUDAR A MEJOR LAS CONDICIONES DE SU COMUNIDAD..

COMPROMISO CÍVICO Y POLÍTICO

Este proceso PB atrajo residentes que tenían poca participación. Residentes contestaron a la pregunta—¿En los últimos 12 meses, ha trabajado usted con otras personas de su vecindario para arreglar un problema o mejorar una condición en su comunidad? Lo que no incluya trabajo que usted ha hecho con presupuesto participativo. Casi la mitad no había hecho. El proceso PB reclutó residentes quienes no participaron en el proceso político dominante. Entre todos elegible para votar en la elección de alcalde 2017, casi un tercero (31%) no votó, pero votaron en el proceso PB. El proceso PB también reclutó individuales que eran excluidos normalmente de maneras normales de participación política debido a su edad, estado de inmigración, u otras razones – 15% indicaron que no eran elegible para votar en elecciones locales. El número de votantes residenciales fue casi idéntica al número de los votantes estudiantiles – 49% de votantes fueron jóvenes de Western High School. La tarifa de voto general fue 11% de la población, comparado con 7% en la elección de la alcaldía en recinto 45.

TASAS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL DEL PROCESO PB

	Población Total En El Area	Total De Votos	Tasa De Votación
Residentes	3,798*	335	9%
Estudiantes	1,985**	320	16%
Estudiantes	5,783	655	11%
Elección De La Alcaldía	2,265***	148****	7%

* OFICINA DEL CENSO EE.UU.: estimaciones de cinco años: 2012-2016

** ESTADO DE MICHIGAN: recuento de estudiantes para Western High School 2017-2018

*** OFICINA DEL CENSO EE.UU.: estimaciones de cinco años 2012-2016 (votantes elegibles en el tracto del censo 5234)

****Condado de Wayne: Resultados Oficiales de 2017 (votantes total en recinto 45)

Este informe investigó otros procesos PB que ocurrieron en ciudades de los EE.UU. Este proceso PB piloto en Detroit excedió todos los demás en la tasa de participación electoral en el primer ciclo de procesos PB (para más información, mira la página de referencia para citas de la evaluación de los demás).

HABÍA MAS PERSONAS DE LA POBLACIÓN EN EL PROCESO PB (11%) QUE EN LA ELECCIÓN DEL ALCALDE EN 2017 (7%) EN LA GEOGRAFÍA DÓNDE HABÍA EL PROCESO PB.

PRIMER CICLO DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN EL PROCESO PB EN OTRAS CIUDADES

Ciudad	Tasa de Votación
Detroit, Michigan	9%
Vallejo, California	3%
Cambridge, Massachusetts	2%
New York City, New York	2%
Chicago, Illinois	1%

Clark Park alojará los tres proyectos ganadores:

1. Sit, Sip, Eat, Listen (Sentarse, Probar, Comer, Escuchar) (\$72,000):

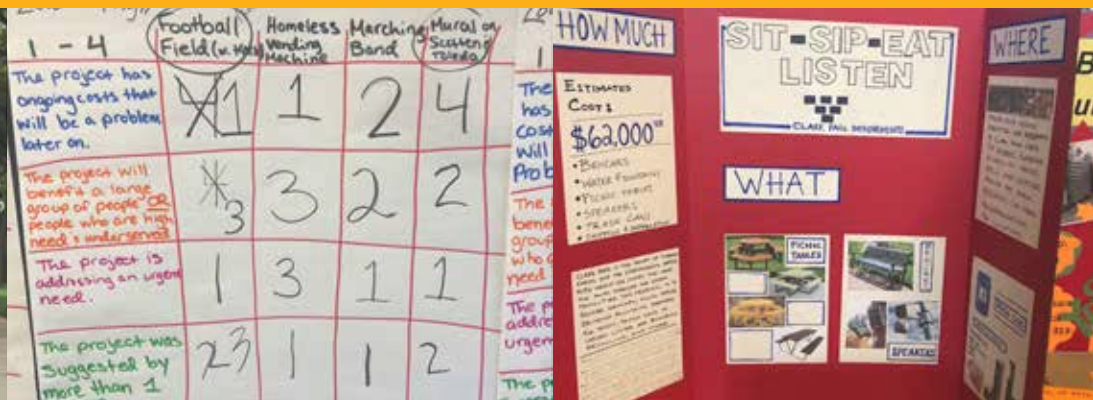
bancos, mesas de picnic, basureros, fuentes para beber, y bocinas para tocar música en el Clark Park Rec Center (Centro Recreativo de Parque Clark).

2. The Chill Zone (Zona de Descanso) (\$50,000):

Reparar el kiosco directamente enfrente de Western y diseñarlo para uso de los jóvenes.

3. ADA (Americans with Disabilities Act) Play Park (ADA – Acta Americanos con Discapacidades Parque Infantil) (\$139,000):

Construir un parque infantil que sea accesible e inclusivo para niños con habilidades múltiples y diversos.



RECOMENDACIONES CLAVES

FORMANDO CONFIANZA

- > Determina si los residentes pueden dar aporte más temprano en el proceso antes de la ciudad y/o el patrocinador seleccionan la ubicación del proyecto o imponen restricciones de la infraestructura física.
- > Asegurar que la organización y/o la ciudad dan seguimiento y completan los proyectos ganadores.

COMUNICACIÓN Y EXPECTATIVAS

- > Comunicar meticulosamente los detalles y las especificaciones del proyecto. Por ejemplo: establecer los criterios del proyecto y los resultados deseados del patrocinador.
- > Definir equidad y éxito en términos de votos y participación y luego capacitar personas en cómo utilizar las definiciones.
- > Aumentar la comunicación en el transcurso del proceso – ser intencional, visible, claro y constante.

EL PODER DE LA GENTE

- > Aumentar el número de voluntarios en cada fase a través de ofrecer varias maneras de participar (por ejemplo: oportunidades para participar sola una vez o varias veces).
- > Seguir la practica exitosa de compensar residentes y voluntarios quienes van puerta a puerta en el vecindario para alcanzar más personas.
- > Selecciona una persona principal para actualizar constantemente todos los esfuerzos de comunicación, dirigir los voluntarios, y dar seguimiento entre las reuniones y los eventos.
- > Pagar 1.5 full-time employees (empleados de tiempo completo) (personal, practicantes, y (o) ayudantes de medio tiempo)

INVOLUCRAMIENTO DE LA CIUDAD

- > Involucrar temprano en el proceso un(a) funcionario/a elegido que es de confianza y conocido por sus redes del base – en la mesa del trabajo o anteriormente.
- > Involucrar la ciudad más temprano o con más anticipación. Comprometer la ciudad antes de establecer el comité directivo (depende

cual empleado de la ciudad) para establecer línea del tiempo, cantidad de dinero, fronteras geográficas, requisitos del patrocinador, y resultados deseados. Ojo – debe tener cuidado y asegurar que los empleados de la ciudad respetan el proceso dirigido por los residentes y que respeten sus pericias.

EQUIDAD

- > En una manera respetoso y anti opresivo, hay que compensar las organizaciones y sus empleados, estudiantes (jóvenes), y residentes que comprometer sus tiempos para valorar su trabajo y reconocer los residentes por su conocimiento experto e institucional de sus comunidades.
- > Ser intencional para incluir poblaciones marginalizados en todo el proceso para que toda la comunidad está representada proporcionalmente. También que ellos tienen decisiones equitativas para crear una comunidad de residentes que son altamente invertido para preservar los proyectos y sus propios vecindarios.

COMPROMISO CÍVICO Y POLÍTICO

- > Aumentar el involucramiento de más organizaciones residenciales en el futuro.
- > Extender el periodo de votación (2-3 meses) para que residentes estén más conscientes de la oportunidad de votar (recomendación esta en base de proyectos PB exitosos en otras ciudades que tenían alta participación de votantes y estaba pedido de miembros del comité directivo involucrados).
- > Compartir los resultados con otros miembros del consejo de la ciudad para que otros componentes del Consejo de La Ciudad podría participar en un proyecto piloto en otros recintos de la Ciudad de Detroit para aumentar las tasas de votantes e involucramiento cívico.
- > Comprometer de hacer otro ciclo. Utilizar y mejorar el proceso anterior, incluyendo infraestructura y gente clave involucrado en el proceso piloto para asegurar que (1) residentes siguen su involucramiento en las actividades vecindarios, (2) los proyectos de infraestructura están mantenidos, y (3) aumentar votación en las elecciones de la ciudad.